



รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดาก เขต 2
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

สารบัญ

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. หลักการและเหตุผล
2. วัตถุประสงค์
3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
 - 1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)
 - 2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)
 - 3) เกณฑ์การตัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
3. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ
- ประมวลภาพการประชุม

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผล การปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความ

เสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ศัพท์เฉพาะ คำนียาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนียาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

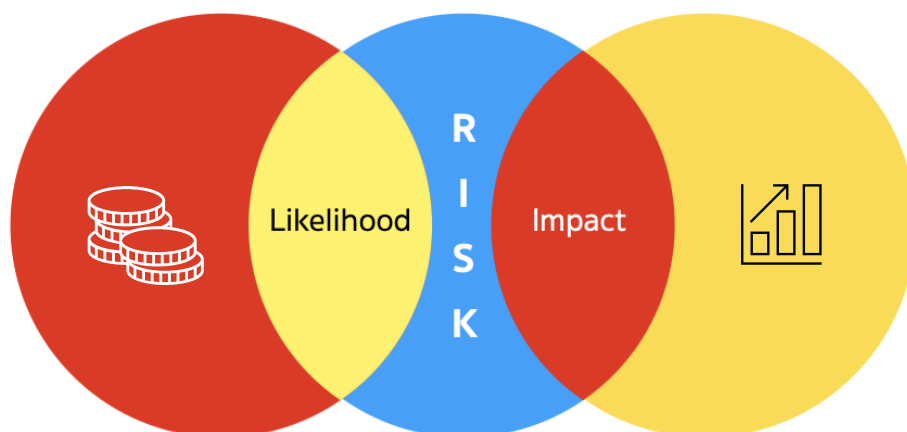
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (เกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 4 ครั้งต่อปี)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (เกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (เกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (เกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี)
1	เหตุการณ์ที่ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดการกระทำทุจริตขึ้นเลย)

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
2	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง
1	ไม่เกิดผลกระทบใดๆ

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้

เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบ เทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พบบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ด้าน คือ 1) ด้านการทุจริตที่เกิดจากคน และ 2) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีประจำงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	แหล่ง ความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)			ลำดับ ความ เสี่ยง
			Likelihood	Impact	Risk Score	
1	บุคคล	การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	3	1	3	(5)
		ใช้เวลาราชการ เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ของหน่วยงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตน	2	3	6	(2)
		ขาดจิตสำนึก ความมุ่งมั่นต่อค่านิยม หลักจริยธรรม องค์กร จึงอาจมีแรงผลักดันให้เกิดการทุจริต	1	3	3	(5)
		การรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะที่ ก่อน/หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ	1	5	5	(3)
		การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	1	5	5	(3)
		การนำรถราชการไปใช้นอกราชการ หรือใช้เพื่อธุระ ส่วนตัว	2	1	2	(5)

2	ระบบงาน หรือ กระบวนการ	การเบิกค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไป ราชการ	2	2	4	(4)
		การจัดซื้อวัสดุ/การจัดจ้างค่าอาหาร ของโครงการ	1	5	5	(3)
		ระบบการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตยังขาด ประสิทธิภาพ ไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเพียงพอ	1	3	3	(5)
		การให้ทุนสนับสนุนการศึกษา วิจัยต่าง ๆ มีระบบ เส้นสาย ระบบอุปถัมภ์	1	5	5	(3)
		กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ ของทางราชการ	4	3	12	(1)

ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วน ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความ เสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำ การประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิด ความมั่นใจ ได้ในระดับที่ สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความ สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการ ควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดย กำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 2 ประจำปี พ.ศ. 2566

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน จำนวน 1 ประเด็นหลัก คือ นำวัสดุ/ครุภัณฑ์ของสำนักงานไปใช้ส่วนตัว หรือนำไปใช้ที่บ้าน

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความ เสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4					
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
1. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ	4	3	12	1. ประชุมซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุให้กับบุคลากรในหน่วยงานและข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด 2. ควบคุม กำกับดูแลให้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเบิกการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด 3. จัดประชุมให้ความรู้บุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับการเบิกจ่ายด้านการเงิน และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง												1. หน่วยตรวจสอบภายใน 2. กลุ่มกฎหมายและคดี

ส่วนที่ 3

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- ประมวลภาพการประชุม และทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง

ภาพกิจกรรม

โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปังบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



ภาพกิจกรรม

โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปังบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



ภาพกิจกรรม

โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๒

ที่ ๒๘๑ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดการประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency
Assessment Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งคณะกรรมการประเมินดำเนินการจัดเก็บข้อมูลใน
รูปแบบ Online ทั้งแบบสอบถาม IIT EIT และ OIT สำหรับหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data
Integrity and Transparency : OIT) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขตฯ จะต้องดำเนินการเผยแพร่
ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับ
ทราบใน ๖ ประเด็น ๔๓ ข้อมูล ดังนี้

- (๑) ข้อมูลพื้นฐาน จำนวน ๑๐ ข้อมูล
- (๒) การบริหารงาน จำนวน ๘ ข้อมูล
- (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๔ ข้อมูล
- (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล จำนวน ๔ ข้อมูล
- (๕) การส่งเสริมความโปร่งใส จำนวน ๔ ข้อมูล
- (๖) การป้องกันการทุจริต จำนวน ๑๓ ข้อมูล

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำข้อมูล OIT ใน ๖ ประเด็น (๔๓ ข้อมูล) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อจัดทำข้อมูลสารสนเทศ
เข้าสู่ระบบ ดังรายนามต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ อำนวยการ สั่งการ กำกับ ติดตาม
ประสาน และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการจัดทำข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
ประกอบด้วย

- | | | |
|------------------------|-----------------------|------------------|
| ๑. นายปิลัทธ์ อุดมวงษ์ | ผอ.สพป.ตาก เขต ๒ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายวัลลภ ไตรวานนท์ | รอง ผอ. สพป.ตาก เขต ๒ | รองประธานกรรมการ |

/๓. นางสาวสายสุนีย์...

๓. นางสาวสายสุนีย์ แสงด้วง	ผอ.กลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
๔. นางอุบลรัตน์ บุญลือ	ผอ.กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลฯ	กรรมการ
๕. นายพงศกรณ์ ทองคำ	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๖. นางจันจิรา มงคล	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๗. นางสาวสุภาพ นภาพทุม	นักวิชาการการเงินและบัญชี ชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๘. นางสาวศรีมาลา ยศงาม	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	กรรมการ
๙. นายธรรวุฒิ ผาแสนถิ่น	นิติกร ชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผอ. กลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๑๐. นางสาวราตรี อินสุยะ	นักทรัพยากรบุคคล ชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผอ. หน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑๑. นายเสฏฐวุฒิ กลิ่นหอม	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นางสาวน้ำฝน เทียนทอง	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. นางสาวสุไลนา คำภีระ	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. นายศุภกิจ ภูจันทร์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. ผู้รับผิดชอบการจัดทำข้อมูล OIT การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเพื่อเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment) เพื่อเตรียมรับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังรายละเอียดดังนี้

คณะกรรมการจัดทำข้อมูลOIT การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเพื่อเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment)

ข้อ	ข้อมูล	กลุ่มที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๐๑	โครงสร้าง	กลุ่มอำนวยการ	ข้อมูล ๐๑-๐๔๓ ศึกษา ข้อมูลเพิ่มเติมจากเว็บไซต์ และคู่มือการประเมิน ITA (เล่มสีฟ้า)
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล ฯ	
๐๓	อำนาจหน้าที่	กลุ่มกฎหมายและคดี	

ข้อ	ข้อมูล	กลุ่มที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๐๔	แผนยุทธศาสตร์หรือ แผนพัฒนาหน่วยงาน	กลุ่มนโยบายและแผน	
๐๕	ข้อมูลการติดต่อ	กลุ่มอำนวยการและกลุ่มส่งเสริม การศึกษาทางไกลฯ	
๐๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	กลุ่มกฎหมายและคดี	
๐๗	ข่าวประชาสัมพันธ์	กลุ่มอำนวยการงาน ประชาสัมพันธ์	
๐๘	Q&A	กลุ่มอำนวยการ กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	
๐๙	Social Network	กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	
๐๑๐	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	กลุ่มกฎหมายและคดี	
๐๑๑	แผนดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี	กลุ่มนโยบายและแผน	
๐๑๒	รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	กลุ่มนโยบายและแผน	
๐๑๓	รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี	กลุ่มนโยบายและแผน	
๐๑๔	คู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน	ทุกกลุ่มงาน ๑๐ กลุ่ม	
๐๑๕	คู่มือหรือมาตรฐานการ ให้บริการ	ทุกกลุ่มงาน ๑๐ กลุ่ม	
๐๑๖	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	ทุกกลุ่มงานที่มีการบริการ	
๐๑๗	รายงานผลการสำรวจความ พึงพอใจ การให้บริการ	กลุ่มอำนวยการ และทุกกลุ่มงาน	
๐๑๘	E-Service	กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	

ข้อ	ข้อมูล	กลุ่มที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
0๑๙	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือ แผนการจัดหาพัสดุ	กลุ่มบริหารงานการเงินฯ	
0๒๐	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้าง หรือจัดหาพัสดุ	กลุ่มบริหารงานการเงินฯ	
0๒๑	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุรายเดือน	กลุ่มบริหารงานการเงินฯ	
0๒๒	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปี	กลุ่มบริหารงานการเงินฯ	
0๒๓	นโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	กลุ่มบริหารงานบุคคล	
0๒๔	การดำเนินการตามนโยบาย หรือแผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	กลุ่มบริหารงานบุคคล	
0๒๕	หลักเกณฑ์การบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล	กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มพัฒนาครูฯ	
0๒๖	รายงานผลการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี	กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มพัฒนาครูฯ	
0๒๗	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	กลุ่มกฎหมายและคดี	
0๒๘	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิ ชอบ	กลุ่มกฎหมายและคดี กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	
0๒๙	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิ ชอบ	กลุ่มกฎหมายและคดี	
0๓๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมี ส่วนร่วม	กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	
0๓๑	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการ ปฏิบัติหน้าที่	กลุ่มอำนวยการ	

ข้อ	ข้อมูล	กลุ่มที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
0๓๒	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	กลุ่มอำนาจการ	
0๓๓	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	กลุ่มอำนาจการ	
0๓๔	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	กลุ่มกฎหมายและคดี หน่วยตรวจสอบภายใน และทุกกลุ่มงาน	
0๓๕	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	กลุ่มกฎหมายและคดี หน่วยตรวจสอบภายใน และทุกกลุ่มงาน	
0๓๖	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	กลุ่มนิเทศฯ กลุ่มกฎหมายและคดี กลุ่มอำนาจการ และทุกกลุ่มงาน	
0๓๗	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน	กลุ่มนิเทศฯ กลุ่มกฎหมายและคดี กลุ่มอำนาจการ และทุกกลุ่มงาน	
0๓๘	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	กลุ่มนิเทศฯ กลุ่มกฎหมายและคดี กลุ่มอำนาจการ และทุกกลุ่มงาน	
0๓๙	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	กลุ่มนิเทศฯ กลุ่มกฎหมายและคดี กลุ่มอำนาจการ และทุกกลุ่มงาน	
0๔๐	การขับเคลื่อนจริยธรรม	กลุ่มนิเทศฯ กลุ่มกฎหมายและคดี กลุ่มอำนาจการ และทุกกลุ่มงาน	
0๔๑	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	กลุ่มนิเทศฯ กลุ่มกฎหมายและคดี กลุ่มอำนาจการ และทุกกลุ่มงาน	
0๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	กลุ่มอำนาจการ กลุ่มกฎหมายและคดี	
0๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	กลุ่มอำนาจการ กลุ่มกฎหมายและคดี	

๓. คณะกรรมการจัดทำเว็บไซต์เพื่อรองรับข้อมูล OIT: Open Data Integrity and Transparency มีหน้าที่จัดทำเว็บไซต์เพื่อรองรับข้อมูล OIT จำนวน ๔๘ ข้อมูล

- | | | |
|-------------------------|--------------------------------|---|
| ๑. นายศุภกิจ ภูจันทร์ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ชำนาญการ | ประธานกรรมการ
ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ |
| ๒. นายศตายุ วาดพิมาย | นักประชาสัมพันธ์ ชำนาญการ | กรรมการ |
| ๓. นายเสฏฐวุฒิ กลิ่นหอม | ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวน้ำฝน เทียนทอง | ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๕. นางสาวสุไลนา คำภีระ | ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๔. คณะกรรมการติดตามการตอบแบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประกอบด้วย

- | | | |
|------------------------------|---|---|
| ๑. นายศุภกิจ ภูจันทร์ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ชำนาญการ | ประธานกรรมการ
ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ |
| ๒. นายศตายุ วาดพิมาย | นักประชาสัมพันธ์ ชำนาญการ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวภัทราวรรณ สันธิศิริ | เจ้าพนักงานธุรการ ชำนาญงาน | กรรมการ |
| ๔. นางสาวจันทร์ฉาย จันน้อย | เจ้าพนักงานธุรการ ชำนาญงาน | กรรมการ |
| ๕. นางรติรัตน์ เนกขัมม์ | เจ้าพนักงานธุรการ ชำนาญงาน | กรรมการ |
| ๖. นางพรรณภัทร กองมณี | อัตราจ้าง ปฏิบัติงานกลุ่มนิเทศ ติดตามฯ | กรรมการ |
| ๗. นางสาวสุพิศ วิริยะนิมิต | อัตราจ้าง ปฏิบัติงานกลุ่มอำนวยการ | กรรมการ |
| ๘. นางสาวนิศารัตน์ เรืองสกุล | อัตราจ้าง ปฏิบัติงานกลุ่มนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๙. นางสาวเบญจวรรณ หมิ่นวัง | อัตราจ้างปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงานการเงินฯ | กรรมการ |
| ๑๐. นายเสฏฐวุฒิ กลิ่นหอม | ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๑. นางสาวน้ำฝน เทียนทอง | ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาวสุไลนา คำภีระ | ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๕. คณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูล O๑ - O๔๓ มีหน้าที่วิเคราะห์ให้คำแนะนำ ประสาน และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการจัดทำข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบด้วย

- | | | |
|------------------------|----------------------------------|---------------|
| ๑. นายวัลลภ โทวารานนท์ | รอง ผอ. สพป.ตาก เขต ๒ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางอุบลรัตน์ บุณลือ | ผอ.กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลฯ | กรรมการ |
| ๓. นายพงศกรณ์ ทองคำ | ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๔. นางจันจิรา มงคล | ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล | กรรมการ |

/๕. นางสาวสุภาพ...

๕. นางสาวสุภาพ นภาพทุม	นักวิชาการการเงินและบัญชี ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	
๖. นางสาวศรีมาลา ยศงาม	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	
๗. นายธรรวุฒิ ผาแสนเถิน	นิติกร ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ. กลุ่มกฎหมายและคดี	
๘. นายศุภกิจ ภูจันทร์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ชำนาญการ	กรรมการ
	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	
๙. นางสาวสุวิมล ใจโปร่ง	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๐. นางจันทนา ทองอ่วม	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๑. นางกัญยรัตน์ บุญมาลีรัตน์	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๒. นางสาวอินทิรา ประดับชัย	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๓. นายญาณวุฒิ วงศ์ใหญ่สินศิริ	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ	กรรมการ
๑๔. นางสาวมาลี เจริญพนาวัลย์	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ	กรรมการ
๑๕. นางสาวธัญรดา สุขอ่วม	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ	กรรมการ
๑๖. นางสาวพิศมัย กิ่งสกุล	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ	กรรมการ
๑๗. นางสาวกมลพร จิตต์จำนงค์	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ	กรรมการ
๑๘. นางสาวประกายรุ่ง อุดมเกตต์	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ	กรรมการ
๑๙. นางสาวสมบูรณ์ ลาภถาวร	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ	กรรมการ
๒๐. นายกตณพล สอนไฉ	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ	กรรมการ
๒๑. นางเวทิกา บุลย์ประมุข	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ	กรรมการ
๒๒. นางสาวปาริชาติ ใจยานี้ะ	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ	กรรมการ
๒๓. นายศตายุ วาดพิมาย	นักประชาสัมพันธ์ ชำนาญการ	กรรมการ
๒๔. นายเสฏฐวุฒิ กลิ่นหอม	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ
๒๕. นางสาวน้ำฝน เทียนทอง	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖. นางสาวสุไลนา คำภีระ	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามที่ได้รับมอบหมาย ให้ครบถ้วน ถูกต้องและทันตามกำหนดระยะเวลา มีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดี แก่ทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายปัทม์ อุดมวงษ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๒