

# รายงานผลการดำเนินงาน เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ



ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2566





รายงานผลการดำเนินงานเพื่อจัดการความเสี่ยง  
การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

## คำนำ

รายงานผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ได้ดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้ 4 ปัจจัยเสี่ยง ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และมีผลการดำเนินงานที่น่าพึงพอใจ สามารถป้องกันและลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อองค์กรซึ่งมีผลต่อการดำเนินการตั้งรายละเอียดที่ปรากฏตามรายงานฉบับนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2  
มิถุนายน 2567

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
หลักการและเหตุผล	4
สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน	4-8
จัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	
ภาคผนวก	
ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง	
- กิจกรรม จัดทำมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนภายในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	
- กิจกรรมจัดประชุมประจำเดือนให้ความรู้บุคลากรเพื่อสร้างความตระหนักในการแยกแยะผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	

## หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาส ในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

### สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ประจำปี พ.ศ. 2566

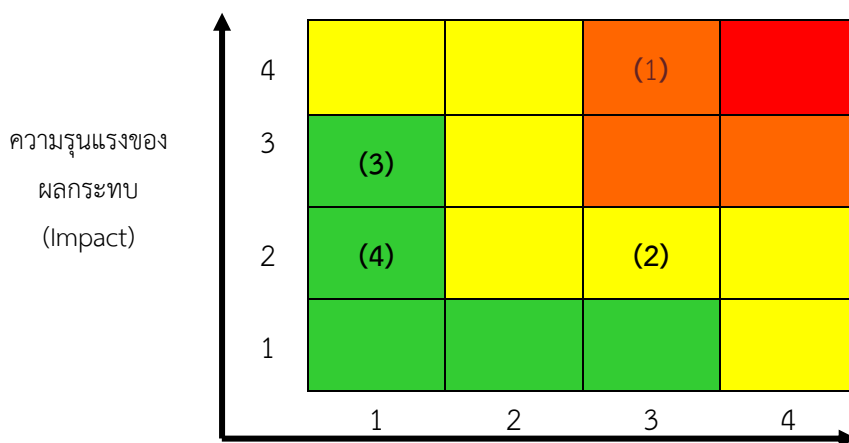
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 4 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือปฏิบัติงานไม่เต็มเวลา
2. การนำวัสดุอุปกรณ์ของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว
3. การนำรถยนต์ของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
4. การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์ให้ตัวเองและพวกพ้อง

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสียหายต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1	การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือปฏิบัติงานไม่เต็มเวลา	3	1	3	(3)
2	การนำวัสดุอุปกรณ์ของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	4	3	12	(1)
3	การนำรถยนต์ของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	2	3	6	(2)
4	การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์ให้ตัวเองและพวกพ้อง	2	1	2	(4)

### แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)







จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนสามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

### ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การนำวัสดุอุปกรณ์ของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	ลำดับ 1 (สูงมาก = 12 คะแนน)
การนำรถยนต์ของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	ลำดับ 2 (สูงมาก = 6 คะแนน)
การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือปฏิบัติงานไม่เต็มเวลา	ลำดับ 3 (สูง = 3 คะแนน)
การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์ให้ตัวเองและพวกพ้อง	ลำดับ 4 (ปานกลาง = 2 คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 3 ระดับ คือ สูงมาก สูง และ ปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ประจำปีงบประมาณ 2566 มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	-	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	- การนำวัสดุอุปกรณ์ของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	- การนำรถยนต์ของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
 ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	- การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือปฏิบัติงานไม่เต็มเวลา - การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์ให้ตัวเองและพวกพ้อง







*ภาคผนวก*

ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

กิจกรรม จัดทำมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนภายในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

#### ๑. วัตถุประสงค์

๑. เป็นแนวทางถือปฏิบัติในกับเจ้าหน้าที่และบุคลากรเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนภายใน  
หน่วยงาน

๒. สร้างความตระหนักและสร้างความรู้ให้กับบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวโทษความคิด  
หากมีการทุจริตประพฤติมิชอบเกิดขึ้น

๓. เสริมสร้างจิตสำนึกปลูกฝังค่านิยมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยปรับฐานความคิดบุคลากรให้สามารถ  
แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมในการดำเนินงาน

#### ๒. เป้าหมาย

##### เชิงคุณภาพ

- บุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๒ มีจิตสำนึกและค่านิยมที่  
ไม่ทนต่อการทุจริต สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมในการดำเนินงาน

##### เชิงปริมาณ

- บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๒

#### ๓. งบประมาณ -

#### ๔. ระยะเวลา เมษายน ๒๕๖๖ - มิถุนายน ๒๕๖๖

๕. วิธีดำเนินการ ๑. บุคลากรในหน่วยงานร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนภายใน  
หน่วยงาน

๒. จัดทำแผนมาตรการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๓. มอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการตามมาตรการจัดการความเสี่ยงที่อาจ  
เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๔. ดำเนินการตามมาตรการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ๖. ผลการดำเนินการ

ตามมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๒

## กิจกรรมจัดประชุมประจำเดือนให้ความรู้บุคลากร เพื่อสร้างความตระหนักในการแยกแยะผลประโยชน์ทับซ้อนภายในหน่วยงาน

### ๑. วัตถุประสงค์

๑. บุคลากรในหน่วยงานได้รับความรู้และสามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. สร้างความตระหนักและสร้างความรับรู้ให้กับบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวโทษความคิด หากมีการทุจริตประพฤตินิชอบเกิดขึ้น
๓. เสริมสร้างจิตสำนึกปลูกฝังค่านิยมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยปรับฐานความคิดบุคลากรให้สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมในการดำเนินงาน

### ๒. เป้าหมาย

#### เชิงคุณภาพ

- บุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๒ มีจิตสำนึกและค่านิยมที่ไม่ทนต่อการทุจริต สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมในการดำเนินงาน

#### เชิงปริมาณ

- บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๒

### ๓. งบประมาณ -

### ๔. ระยะเวลา เมษายน ๒๕๖๖ - มิถุนายน ๒๕๖๖

### ๕. วิธีดำเนินการ ๑. เตรียมข้อมูล เอกสาร เพื่อจัดประชุมบุคลากรในหน่วยงาน

๒. แจ้งกำหนดการวันประชุมให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ

๓. ดำเนินจัดประชุมให้ความรู้บุคลากรในหน่วยงาน

### ๖. ผลการดำเนินการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๒ จัดประชุมให้ความรู้บุคลากร เพื่อสร้างความตระหนักในการแยกแยะผลประโยชน์ทับซ้อนภายในหน่วยงาน พร้อมทั้งกำชับการปฏิบัติงานในหน้าที่

กิจกรรมจัดประชุมประจำเดือนให้ความรู้บุคลากรเพื่อสร้าง  
ความตระหนักในการแยกแยะผลประโยชน์ทับซ้อน  
ในหน่วยงาน

